

# **ОБУЧЕННОСТЬ И ОБРАЗОВАННОСТЬ В СРАВНЕНИИ ЦЕЛЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК КОМПОНЕНТОВ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**ЛЕРНЕР П.С.**

Изначально основной функцией образования была трансляция знания, опыта, ценностей, норм, культурных образцов от поколения к поколению. Как социальный институт, образование выполняло свою роль в обеспечении социального порядка в обществе, упорядочении социального пространства.

Глобализация в современном мире приводит к изменениям и в функционировании образования как социального института, и в его предназначении. Мир настолько стремительно изменяется, что образование с его педагогическими практиками, остающимися по форме неизменными в течение десятка, а то и сотен лет, с его нормами и культурой взаимоотношений педагога и учащихся, которые во многом сохраняют монологичный характер, выглядит не просто консервативной подсистемой общества (в чем некоторые деятели от образования усматривают его позитивную роль, так как этим сохраняется преемственность поколений, обеспечивается устойчивость форм жизнедеятельности человеческого сообщества), а структурой, закосневшей, застывшей в своем "величии" всезнайства либо, напротив, растерянной перед новыми вызовами глобального мира.

Обеспечению решения задач образования призвана служить система обучения. Вместе с тем существует проблема соотношения между самими понятиями «образование» и «обучение»<sup>1</sup>.

С точки зрения системного подхода образование, по мнению М. И. Махмутова, является метасистемой по отношению к системе обучения. В соответствии с этим содержание образования является более широким понятием по сравнению с содержанием обучения. Отсюда следует, что цели и содержание образования и обучения не совпадают. Так, если, например, цель образования — всестороннее и гармоничное развитие человека и подготовка молодого поколения к активной общественной жизни, то цель обучения уже конкретнее: усвоение учащимися общеобразовательных знаний, формирование способов деятельности, научного мировоззрения.

Рассмотрим, как решает проблему соотношения целей образования и обучения известный польский дидакт В. Оконь<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Ситаров В. А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М. : Издательский центр «Академия», 2002. — 368 с.

<sup>2</sup> Оконь В. Введение в общую дидактику: Пер. с польск. — М. , 1990.

Исключительное значение общего образования, по мнению ученого, определяется тем, что оно должно способствовать установлению социальных связей между людьми, общественными классами и народами, быть основным фактором, открывающим путь в мир человеческой культуры. Автор выделяет два гармонично связанных между собой аспекта общего образования: предметный (объективный), который связан с познанием объективного мира и приобретением навыков, необходимых для его преобразования, и личностный (субъективный), связанный с познанием самого себя, формированием мотиваций, интересов, приобретением навыков, способствующих самоформированию. В соответствии с названными аспектами рассматриваются и цели обучения.

Обучение, рассматриваемое с предметной (объективной) стороны, имеет следующие три основные цели<sup>3</sup>:

1) овладение учащимися основами научных знаний о природе, обществе, технике и искусстве (формирование мировоззрения, умений и навыков, обеспечивающих возможность самостоятельного использования этих знаний; способов научного мышления и методов исследований в рамках отдельных предметов);

2) общая подготовка учащихся к практической деятельности, которая позволяет человеку познавать и преобразовывать природу, общество и культуру и осуществляется, прежде всего, через познавательную деятельность;

3) формирование у учащихся научных убеждений и основанного на них целостного восприятия мира.

Обучение, рассматриваемое с личностной (субъективной) стороны, также включает три основные цели, которые находятся в неразрывной связи с реализацией рассмотренных выше предметных целей:

1) общее развитие мышления и познавательных способностей;

2) формирование потребностей, мотивации, интересов и увлечений учащихся;

3) привитие учащимся навыков к самообразованию, необходимыми условиями которого являются овладение «техникой» самообразования и привычка к работе над собственным образованием.

В концепции структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе), принятой в 2000 г. на Всероссийском совещании работников образования, главная цель общего образования сформулирована следующим образом<sup>4</sup>: формирование разносторонне развитой личности, способной реализовать творческий потенциал в динамических социально-экономических условиях как в собственных жизненных интересах, так и в

---

<sup>3</sup> Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики / Под ред. М. Н. Скаткина. — М., 1982.

<sup>4</sup> Ситаров В. А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М. : Издательский центр «Академия», 2002. — 368 с.

интересах общества (продолжение традиций, развитие науки, культуры, техники, укрепление исторической преемственности поколений и т. д.).

В национальной доктрине образования в Российской Федерации, принятой на том же совещании, были также сформулированы стратегические цели образования, тесно связанные с проблемами развития российского общества, а именно:

— преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности;

— восстановление статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики;

— создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России.

Система образования призвана обеспечить:

- историческую преемственность поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры;

- воспитание патриотов России, граждан правового, демократического социального государства, уважающих права и свободы личности и обладающих высокой нравственностью;

- разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, формирование навыков самообразования и самореализации личности;

- формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений;

- систематическое обновление всех аспектов образования, отражающего изменения в сфере культуры, экономики, науки, техники и технологий;

- непрерывность образования в течение всей жизни человека;

- многообразие типов и видов образовательных учреждений и вариативность образовательных программ, обеспечивающих индивидуализацию образования;

- преемственность уровней и ступеней образования;

- развитие дистанционного обучения, создание программ, реализующих информационные технологии в образовании;

- академическую мобильность обучающихся;

- развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью, участие педагогических работников в научной деятельности;

- подготовку высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий;

- экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе.

На основе анализа социального опыта И. Я. Лернер и М. Н. Скаткин выделяют 4 типа элементов содержания образования<sup>5</sup>.

1. Система знаний о природе, обществе, мышлении, технике, способах деятельности, усвоение которых обеспечивает формирование в сознании учащихся естественно-научной картины мира, вооружает правильным методологическим подходом к познавательной и практической деятельности. Это основные понятия и термины, факты повседневной действительности; основные законы науки, раскрывающие связи и отношения между разными объектами и явлениями действительности; теории, содержащие систему научных знаний об определенной совокупности объектов, о связях между законами и о методах объяснения и предсказания явлений данной предметной области; знания о способах деятельности, методах познания и истории получения знания, истории науки; оценочные знания, знания о нормах отношений к различным явлениям жизни, установленных в данном обществе.

2. Система умений и навыков, т. е. приобретенный опыт осуществления уже известных обществу способов деятельности как интеллектуального, так и практического характера, а также умений и навыков, специфических для того или иного учебного предмета, общих для всех, формирующихся на базе полученных знаний и помогающих человеку сохранять и воспроизводить добытое человечеством.

3. Опыт творческой деятельности, призванный обеспечить готовность к поиску решения новых проблем, к творческому преобразованию действительности. Последнее предполагает:

- самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию;
- видение новой проблемы в знакомой ситуации;
- видение новой функции объекта;
- самостоятельное комбинирование известных способов деятельности и новых;
- видение структуры объекта;
- альтернативное мышление, т. е. видение возможных решений данной проблемы;
- нахождение принципиально нового способа решения, отличного от известных или не являющегося комбинацией известных способов решения.

4. Опыт и нормы эмоционально-волевого отношения к миру, друг к другу, являющиеся вместе со знаниями и умениями условиями формирования убеждений и идеалов, системы ценностей, духовной сферы личности.

Следует отметить, что общепринятое понимание образования как усвоение учащимися социального опыта прошлого, накопленного человечеством, вступает сегодня в противоречие с их потребностью в

---

<sup>5</sup> Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики / Под ред. М. Н. Скаткина. — М., 1982.

самореализации, в достижении собственных целей. В этом смысле представляется интересной характеристика эвристического образования, предлагаемая А. В. Хуторским. Содержание эвристического образования включает в себя две части: инвариантную, внешне задаваемую и усваиваемую учениками, и вариативную, создаваемую каждым учеником в ходе обучения.

А. В. Хуторской выделяет следующие компоненты содержания эвристического образования<sup>6</sup>:

1. Образовательная среда, обеспечивающая условия для создания каждым учеником собственного содержания образования.

2. Образовательный продукт, который формируется каждым учеником в ходе изучения фундаментального образовательного объекта.

3. Базовое культурно-историческое образование.

4. Деятельностное образование, имеющее два источника:

1) рефлексивно выявленные и зафиксированные учеником способы его собственной образовательной деятельности;

2) общенаучные и частнопредметные способы деятельности, установленные образовательными стандартами в качестве обязательных для усвоения.

5. Предметное образование — базовое содержание учебных дисциплин, сконцентрированное вокруг фундаментальных образовательных объектов и обеспечивающее базовый уровень знаний, зафиксированный государственными образовательными стандартами.

6. Метапредметное эвристическое образование, к которому относится усвоение таких, например, понятий, как «пространство», «время», «движение», «закон», «теория», «гипотеза» и др.

7. Рефлексивно проявленное и обобщенное эвристическое образование.

Такой подход позволяет по-иному посмотреть на сущность образования, в котором центральным объектом выступает деятельность самого образующегося человека.

Существуют различные структуры изложения (представления) учебного материала, которые по-разному реализуются в общем и среднем профессиональном образовании (обучении). Наиболее распространенными, принятыми в педагогической науке являются следующие<sup>7</sup>:

- линейная структура, когда отдельные части учебного материала представляют собой непрерывную последовательность взаимосвязанных между собой звеньев, опирающихся на принципы историзма, последовательности, систематичности и доступности. Эта структура используется при изложении

---

<sup>6</sup> Хуторской А. В. Эвристическое обучение: Теория, методология, практика. — М., 1998.

<sup>7</sup> Ситаров В. А. Дидактика: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В. А. Сластенина. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 368 с.

- литературы, истории, языков, музыки. Предлагаемый материал, как правило, изучается только один раз и следует один за другим;
- концентрическая структура, предполагающая повторы одного и того же материала, изучение нового осуществляется на основе пройденного. При этом каждый раз происходит расширение, углубление изучаемого, пополнение новыми сведениями. Данная структура используется при изложении физики, химии, биологии;
  - спиральная структура. В этом случае рассматриваемая проблема всегда остается в поле зрения ученика, постепенно расширяя и углубляя знания, с ней связанные. Здесь имеет место логическая система развертывания проблемы. В отличие от линейной структуры, в спиральной структуре нет одноразовости в изучении материала, нет и разрывов, характерных для концентрической структуры. Данная структура используется при изучении общественных, психолого-педагогических наук;
  - смешанная структура представляет собой комбинацию линейной, концентрической и спиральной и является наиболее используемой при написании учебников и учебных пособий в настоящее время.

С учётом вышеизложенного целесообразно сопоставить разные виды учебных заведений<sup>8</sup>. Как известно, в мире (и в последние примерно 100 лет) существуют три вида образовательной деятельности:

- формальное образование, завершающееся выдачей общепризнанного диплома или аттестата;
- неформальное образование, обычно не сопровождающееся выдачей документа, происходящее в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером;
- информальное образование, наша индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая нашу повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер.

*Средние школы*, в основном, дают общее среднее образование, которое необходимо для формирования представлений о различных видах деятельности в разнообразных областях знаний, для выяснения своего отношения к ним, для определения круга своих интересов, для осознания места и роли "основ наук" в будущей профессии. Среднюю школу вполне можно рассматривать как полигон для множества проб, испытаний себя и своих возможностей - одни поймут, что им лучше в дальнейшем заниматься

---

<sup>8</sup> Лернер П.С. Хочу ли я стать журналистом?: Учебное пособие для профессионального самоопределения школьников. – М.: Дрофа, 2009. Лернер П.С. Автомобиль: от замысла до дороги. М.:2011.

несложными репродуктивными делами, побольше работать руками, другие поймут, что их тянет умствовать, побольше работать головой. Если угодно, школа, может быть, подсознательно, разделяет своих выпускников на будущий пролетариат и когнитариат.

Как известно, школа не занимается профессиональным образованием - ее задача создать фундамент, включающий блоки информационной обеспеченности, функциональной грамотности, технологической умелости, интеллектуальной и волевой подготовленности. Кстати, межшкольные учебные комбинаты органично включены в общее среднее образование, расширяют поле осмысленного выбора и профессиональных проб.

На этом фундаменте будет возводиться замысловатая конструкция непрерывного образования с сердцевиной профессионального образования. Розовое детство кончилось выпускным вечером - настает время проектирования актуальных жизненных и профессиональных планов.

В перспективной структуре содержания общего среднего образования базисное значение приобретают именно "технологические" знания, имеющие четкий адресат - для осуществления практической деятельности. На базе этих знаний разворачиваются, точнее, иллюстрируются, научно-теоретические фундаментальные знания. При этом в осознании "полного" знания происходит переход от простого к сложному, от конкретного к абстрактному, от наблюдаемого к моделируемому.

*Дополнительное образование* может сопровождать среднее и высшее, быть частью жизни: кружки, спортивные секции, музыкальные школы, подготовительные курсы вузов, студии живописи или балетных танцев, клубы собаководов или любителей кактусов, курсы для автомобильных или компьютерных "чайников", даже церковь. Все это для себя: движет скорее потребность, а не необходимость. Такое образование, обычно, профессии не дает, на рынке труда почти ничего не стоит.

Дает ли дополнительное образование или все это лишь обучение? Или можно сказать, что образование идет через обучение?

Да, через обучение, то есть через тренинг, через репродуктивность, в основном, на базе уже имеющегося, вчерашнего опыта у учащегося. Способ разума и мировоззрение почти не меняются.

Конечно, это образование, но одностороннее, усеченное. И ничего плохого в этом нет - сумма разнообразных односторонностей может дать эффект разносторонности, что позволяет выйти за рамки профессиональной узости. Другими словами, то что по-английски называют *hobby* спасает от профессионального или школярского однообразия, спасает индивидуальность - дает шанс пожить в другом измерении, начать путь к себе другому, быть может, даже сменив профессиональную работу.

*Профессиональное обучение* осуществляют курсы, студии, центры, на коммерческой или некоммерческой основе, но они другие - они дают профессии, обычно массовые: бухгалтеров, водителей, менеджеров, шитья или вязания, официантов, пользователей компьютеров и др.

Так называемое производственное обучение на рабочих местах (вспомните Ваньку Жукова) также вполне может обеспечить профессией и трудоустройством. Способ подготовки мало отличается от дополнительного образования - показ, тренинг, репродукция, но требования строже, продолжительность и интенсивность обучения больше.

Приходится сознавать, но профессиональное обучение готовит "биороботов", то есть работников, которых пока нельзя заменить средствами автоматизации, автоматики. Такие работники, по существу, являются придатком технологической машины, пусть достаточно сложной, пусть вычислительной.

Даже в обучении «готовым» знаниям обучающийся должен обладать правом на собственное видение учебного материала, на его интерпретацию в свете личного, авторского прочтения, а также иметь возможности к донесению своей позиции другим людям – учителю, преподавателю, тьютору, товарищам. Обучающийся должен иметь предусмотренные содержанием обучения возможности поделиться своими открытиями, родившимися мыслями, чувствами, вынося результаты своей работы с материалом на суд окружающих – так же, как это делают ученые, писатели, артисты или спортсмены. Любая учебно-научная конференция, художественная выставка, спортивное соревнование и пр. – это парад личных достижений участников, плоды их побед над собой.

Спасение от узкого профессионализма - в непрерывном и дополнительном образовании, в образовании как потребности в способе самореализации, саморазвития, самостановления.

Профессиональное образование готовит специалистов различной квалификации - от рабочих высокой квалификации, медсестры или повара до кандидатов и докторов наук, то есть специалистов высшей квалификации.

Специалистов рабочих профессий обучают и образуют в училищах (их еще называют колледжами, лицеями). Однако для приобретения квалификации здесь уже необходимо образование - расширение кругозора, углубленные общие и специальные знания, несколько другой способ разума и профессионального мышления. В учебном плане таких учебных заведений десятка два предметов, курсовых работ, практик, куча зачетов и экзаменов, в том числе выпускных.

И хотя предметно-классно-урочная система преподавания сохраняется, почти как в школе, самостоятельная работа учащихся много интенсивнее чем в школе.

От специалистов рабочих профессий на работе ждут, в первую очередь, исправного исполнения того, чему они научились. Но их образованность позволяет ожидать освоения новых видов работы, способности к переучиванию, обучаемости, потенциального роста квалификации. Надо уметь подстраиваться к изменениям техники и технологии, иным производственным отношениям.

Специалистов для выполнения более сложной работы, в том числе для управления рабочими коллективами, готовят *техникумы* (их еще называют



колледжами, лицеями), где образования еще больше: учебные дисциплины по названию те же, что и в институтах; объем и интенсивность самостоятельной работы еще больше; на выпуске могут быть дипломные работы или проекты. Сроки обучения, конечно, удлиняются, а прием проводится по результатам вступительных экзаменов по школьным предметам и программам.

И хотя предметно-классно-урочная система преподавания имеет место, но могут быть лекции, лабораторные работы, семинары.

От "техников" на работе ждут самостоятельности в принятии решений, способности руководить специалистами рабочих профессий.

Специалистов с высшим образованием готовят высшие учебные заведения (вузы), которые бывают институтами, университетами и так называемыми творческими (давайте здесь не будем вспоминать об академиях, высших училищах - ограничимся такой классификацией).

*Институты* ведут подготовку по массовым профессиям и специальностям, можно сказать, пролетариев умственного труда (инженеров, врачей, учителей, экономистов, менеджеров, юристов, психологов и др.). Высшее образование предполагает, что специалист способен решать задачи определенного класса сложности самостоятельно, то есть думать, искать оптимальные решения и ответственно их принимать. Более того, высшее образование позволяет самостоятельно искать необходимую новую информацию, создавать новое знание - то есть профессионально действовать не репродуктивно, не рецептурно, а использовать свою образованность в новых, нестандартных условиях. Можно напомнить, что французское слово инженер переводится как изобретатель. И это вполне можно отнести к любым специалистам с высшим образованием.

Содержание любого высшего образования состоит из трех взаимосвязанных блоков: углубленного общего образования, включающего известные школьные предметы, "основы наук" (это могут быть математика, физика, химия, графика, технология или биология, экономика, русский язык, литература), общекультурного образования (история культуры, философия, социология, педагогика, информатика, культурология, право и др.), специального образования — здесь учебные дисциплины и перечислить невозможно, например, расчет и конструирование автомобилей или проектирование литейных цехов, космическое право или английская поэзия, сердечная хирургия или экология Каспийского моря. Понятно, что набор учебных дисциплин определяется профилем вуза, особенностями специальности и специализации. По многим учебным дисциплинам студенты выполняют курсовые работы и проекты, научно-исследовательские работы, проходят практики.

Объем и интенсивность самостоятельной работы студента растут от семестра к семестру - приходится учиться самому при поддержке лекций, лабораторных работ, групповых занятий на семинарах. Учиться создавать свое знание, присваивать его, уметь рационально использовать — запоминания, выучивания, репродуктивного повторения учебника или

лекций профессора оказывается мало. А еще надо постоянно задавать себе и образовательной среде вопросы, формировать образовательные запросы. Если угодно, управлять своим образованием.

При выполнении практических работ важно умение учащихся вербализовать трудовые действия, обсуждать их и оценивать результаты.

Существует известное заблуждение об обучающей функции практики. В действительности из практики нельзя сделать никаких заключений и обобщений, если не производится сравнение практических результатов с некоторыми ожидаемыми идеальными результатами, мысленной моделью. Познавательный потенциал практических работ весьма мал, если не было этапа планирования действий и ожидаемых результатов, если практика не носит характера проверки умственных предположений, возможных вариантов решений, сравнения затрат и т.п.

Завершается высшее образование созданием интеллектуального продукта - дипломных работ или проектов, высокое качество которых наилучшим образом характеризует профессиональную квалификацию. Умный работодатель обязательно спросит о дипломной работе.

*Университеты* готовят научные и научно-педагогические кадры, для институтов Академии наук и вузов, точнее будущих академиков и профессоров. Во всяком случае, такими их замыслил М.В.Ломоносов.

Содержание образования, педагогические технологии в университетах, в основном, такие же как в институтах, но все глубже, фундаментальнее, сложнее, да и на выходе надо выдать самостоятельную научную работу.

Однако университетское образование имеет (или должно иметь?) принципиальные отличия. Во-первых, студент с младших курсов принимает участие в работе научного семинара или исследовательской группы мэтра, активного ученого, где и выполняется, докладывается, обсуждается его будущая научная работа. Во-вторых, учебный план в университете более индивидуальный: позволяет свободу выбора учебных дисциплин, можно слушать лекции даже на другом факультете. В-третьих, практикуются междисциплинарные курсы лекций, семинары, что дает широкий научный кругозор, формирует мировоззрение и свое мировидение. Таким образом, оправдывается корень УНИ-, УНИВЕРС-, то есть множественность, разносторонность, целостность, общность полноты получаемого в университетах образования.

*Творческие вузы* (художественные, театральные, литературные, кинематографические, музыкальные, спортивные и факультеты журналистики) готовят уникальных специалистов, которыми не может стать каждый — нужны одаренность, задатки, подтверждение подготовленности. Еще до вступительных экзаменов по школьным предметам и программам нужно выдержать творческий конкурс: спеть, сыграть, нарисовать, слепить, написать, снять, показать, прочитать. Всему этому можно и нужно научиться в системе дополнительного образования и самообразования.

В таких вузах, можно сказать, гибридная подготовка: и обучение ремеслу, и лекции, семинары по нескольким десяткам учебных дисциплин, и

- главное - занятия в творческих мастерских, студиях, мастер-классах мэтров. Учебный процесс всячески старается подстраиваться под творческую индивидуальность учащегося и направлен на создание творческого продукта (картина или скульптура, роль или повесть, кинофильм или спортивный рекорд, телепередача или музыкальная пьеса).

Прием и выпуск в творческих вузах маленькие. Они живут по принципу: лучше меньше, да лучше. Планов по чеховым, шестаковичам, рязановым, чуриковым и брумелям Правительство им не спускает, но появления с надеждой ожидает.

*Аспирантура и докторантура* воспроизводят научные и научно-педагогические кадры высшей квалификации из числа лиц, имеющих законченное высшее образование и склонности к самостоятельной научно-исследовательской работе. То есть готовят кандидатов и докторов наук. Аспирантуры и докторантуры есть почти во всех высших учебных заведениях, по множеству разделов наук и специальностей.

Основной способ подготовки - создание диссертации, которая защищается по определенной процедуре и является солидным интеллектуальным продуктом, обладающим научной новизной, практической ценностью.

Рынок образовательных услуг достаточно разнообразен. Он предлагает и различные формы образования: очную, заочную, дистантную, даже экстерную. В таком многомерном пространстве чрезвычайно важно правильно выбрать линии, пути, последовательности, способы получения своего образования. Разумеется, с четким учетом своих данных и возможностей, привлекательности той или иной профессиональной деятельности.

\*\*\*

С начала 90-х годов российское образовательное и научное сообщество стало обращать пристальное внимание на дистанционное обучение, особенно после принятия в 1995 г. Концепции о создании и развитии единой системы дистанционного образования (ДО) в России. С развитием этого вида обучения связываются надежды на решение важных проблем: повышение общеобразовательного уровня населения, расширение доступа к высшему образованию, повышение квалификации специалистов различных направлений. С каждым годом количество образовательных учреждений, в той или иной степени использующих новые технологии образования, растет.

В области теории и практики дистанционного обучения работают многие отечественные специалисты, чьи научные исследования способствуют его развитию и внедрению в учебный процесс дистанционных технологий. Среди них: В.П. Тихомиров, Л.Г. Титарев, В.И. Солдаткин, Ж.Н. Зайцева, М.П. Карпенко, В.В. Вержбицкий, В.П. Меркулов, Ю.Б. Рубин, А.А. Поляков, А.М. Бурлаков и др. Однако, пока отсутствует единое понимание базовых терминов дистанционного обучения. Это ведет к многозначности способов толкования одного и того же понятия и, в конечном итоге, противоречивости восприятия.

Часто в литературе термины "дистанционное обучение" и "дистанционное образование" употребляются как синонимы. Смешению их способствует и идентичность аббревиатуры - ДО. Однако они, на наш взгляд, существенно отличаются друг от друга<sup>9</sup>.

Чтобы обосновать это утверждение, мы провели контент-анализ использования в педагогической литературе понятий "обучение" и "образование". Из определений первого понятия в работах таких исследователей, как В.И. Вдовюк, Н.А. Давыдова, А.А. Золотарев и В.П. Барсуков, можно выделить главное, а именно: обучение - целенаправленный, организованный процесс взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся.

Термин "образование", как известно, ввел еще Иоганн Генрих Песталоцци в 1780 г. В русском языке со второй половины XIX века понятие образование толковалось в широком смысле как результат всех педагогических влияний на "развитие души". Контент-анализ различных определений "образования" в трудах современных ученых позволяет выделить ряд значимых характеристик указанного термина: а) это одна из социально-духовных ценностей, б) система обучения, в) результат обучения. Из приведенных определений рассматриваемых терминов следует, что данные термины не образуют синонимичный ряд, обозначают разные понятия.

Возникает вопрос, какой термин - "обучение" или "образование" следует употреблять, говоря о ДО? Использование какого из них будет способствовать единообразному и непротиворечивому пониманию информации? С учетом сказанного выше, по нашему мнению, можно согласиться с точкой зрения А.А. Андреева, который пишет: «Образование - это результат обучения, воспитания и развития личности. Оно классифицируется по назначению (общее и специальное), по уровню (начальное, среднее, высшее), по области знаний (гуманитарное, естественно-научное, техническое), по отраслям и т.д., но не по расстоянию до обучающегося. Поэтому представляется использование термина "дистанционное обучение" более предпочтительным»<sup>10</sup>.

Существуют две различных базовых модели ДО, сформировавшиеся в разных местах на основе двух источников: "британская" (или асинхронная, индивидуальная) и "американская" (синхронная, групповая). Первая из них, разработанная в Открытом университете Великобритании на основе синтеза опыта советской системы заочного обучения, европейских корреспондентских школ и британских традиций профессионального образования, исходит из понимания ДО как особой заочной формы образования, отличной от очной и требующей, в силу этого, особой организации и обеспечения. Британская модель ДО ориентирована в первую

---

<sup>9</sup> Панарина Н.А. Дистанционное обучение: к вопросу об основных понятиях.

<sup>10</sup> Андреев А.А. К вопросу об определении понятия "дистанционное обучение" // Открытое образование. 1998. №4.

очередь на самостоятельное обучение и предназначена для взрослых, занятых людей, стремящихся получить основное или дополнительное образование без отрыва от их основной профессиональной деятельности. Уровень образования, получаемого при данной модели ДО, обеспечивается:

1) специально разработанными учебно-методическими комплектами, предназначенными для самостоятельного изучения курса; 2) организацией системы психолого-педагогической поддержки студента в форме как групповых занятий (тьюторалов), так и индивидуальных консультаций; 3) системой рейтинговой аттестации и централизованного мониторинга качества образования.

Что касается американской модели, то она сложилась в результате инициатив нескольких крупных американских университетов по использованию сначала телевидения, а потом цифровой видеосвязи для трансляции аудиторных занятий. В ее основе лежит трактовка ДО как формы очного образования, в которой непосредственный аудиовизуальный контакт лектора с аудиторией заменен очной телекоммуникацией, опосредованной техническими каналами и средствами. Отличие ДО заключается здесь, прежде всего, в применении новых телекоммуникационных технологий, не меняющих по существу организацию образования, которое остается главным образом традиционным. В американской модели в отличие от британской отсутствует институт тьюторов. Она ориентирована, в первую очередь, на студентов колледжей и университетов, занимающихся в вечернее время и во время выходных. Уровень образования при американской модели ДО обеспечивается за счет контроля качества интерактивной телекоммуникации между базовым учреждением и удаленными классами, а также за счет хорошего технического оборудования филиалов.

Между тем, как показывает контент-анализ определений дистанционного обучения, разработанных разными авторами, в большинстве случаев не учитывается разница между двумя рассмотренными моделями ДО. Этот недостаток присущ и документу Министерства образования РФ от 18.12.2002 г. "Об утверждении методики применения дистанционных образовательных технологий (дистанционного образования) в образовательных учреждениях высшего, среднего и дополнительного профессионального образования РФ". В нем говорится: "Дистанционное обучение обеспечивается применением совокупности образовательных технологий, при которых целенаправленное опосредованное или не полностью опосредованное взаимодействие обучающегося и преподавателя осуществляется независимо от места их нахождения и распределения во времени и пространстве на основе педагогически организованных технологий, прежде всего с использованием средств телекоммуникации". И далее: "Основными дистанционными образовательными технологиями являются кейсовая технология, Интернет-технология, телекоммуникационная технология". В России образовательный процесс с использованием дистанционного обучения может осуществляться в любой форме - очной, заочной и т.д. с использованием обычных кейсовых

технологий. Подобное понимание ДО, предложенное Министерством образования, на наш взгляд, иллюстрирует смешение двух моделей ДО, о которых ранее говорилось. Согласно требованиям Министерства, понятию ДО соответствуют все учебные учреждения, работающие по одной из форм обучения: очной, заочной и т.д. Возникает вопрос: в чем тогда заключается различие дистанционного обучения от традиционного? Ведь в настоящее время и при традиционном подходе к обучению широко применяют Интернет-технологии, телекоммуникационные технологии.

Вполне очевидно, что слово "дистанционное" является калькированным переводом слова "distance". Термин имеет американское происхождение и применительно к образованию употребляется в двух значениях: во-первых, корреспондентное обучение, при котором обучающий и обучаемые разделены расстоянием, поэтому обучение происходит практически самостоятельно на основе разработанных учебно-методических комплектов (британская модель ДО); во-вторых, очное обучение с использованием средств телекоммуникаций, при котором имеет место опосредованное взаимодействие обучающего и обучаемого. Обучение происходит либо в режиме реального времени (трансляция аудиторных занятий в сеть удаленных от университетского кампуса аудиторий), либо в режиме последующего просмотра обучаемым учебного материала (видеокассета с записью лекций) - американская модель ДО. В первом и во втором случае слово "distance" указывает на расстояние между участниками процесса обучения. И в первом, и во втором случае имеет место "distance education": субъекты либо находятся в разных населенных пунктах и непосредственное общение происходит только во время тьюторалов, индивидуальных консультаций (пространственное разделение), либо они находятся в одном населенном пункте, но не имеют возможности контактировать из-за различных временных графиков работы и жизни (временное разделение), либо, наконец, находятся в разных населенных пунктах и общаются в режиме реального времени, но их общение опосредовано техническими каналами и средствами (пространственное разделение). В русском языке для первой модели обучения существует понятие "заочное обучение", и нам представляется нецелесообразным вводить слово иностранного происхождения - "дистанционное" для обозначения самостоятельного обучения, если только "дистанционное" не несет дополнительную смысловую нагрузку.

В настоящее время под этим термином стали понимать как обычное, слегка модернизированное заочное обучение, так и самообразование с помощью различных учебно-методических комплексов. Но необходимо подчеркнуть, что центральным звеном ДО являются современные средства информационно-телекоммуникационных систем<sup>11</sup>. Именно эти средства

---

<sup>11</sup> Карпенко М.П. Дистанционное образование как современное средство непрерывного образования. М.: МЭСИ, 2001.

обеспечивают эффективность ДО, приближая качество дистанционного обучения к очной форме.

Можно сказать, что в 1940-50-е годы в связи с внедрением в процесс обучения технических средств стал широко использоваться термин "технология образования", а с начала 1960-х годов под влиянием работ по методике применения различных технических средств - термин "технология обучения". В США, Англии, ФРГ, Франции, Италии под таким названием стали выходить специальные журналы. Если в XVIII в. под термином "технология" в образовательной сфере понимали "систему знаний", то с развитием науки и техники в XX в. содержание данного термина стало охватывать также средства обучения, приемы и т.д. С нашей точки зрения, "технология обучения" - способ реализации заданного содержания обучения с помощью упорядоченной и целесообразной совокупности методов, средств, форм обучения, способных к тиражированию, т.е. к воспроизведению в условиях типовых образовательных учреждений при необходимом и достаточном минимуме материальных средств и людских ресурсов.

\*\*\*

Не так уж редко те, кто имел посредственные успехи в школе, бывают довольно неплохо устроены в жизни? И, наоборот: те, кто в школе был замечательным учеником, выходя в «свободное плавание» по жизненным просторам, порой терпит крах или живет не так уж хорошо и радостно. Почему так происходит? И связано ли это с образованием? Как оказывается, связано непосредственно.

Только, как показано выше, необходимо разделять эти два такие схожие понятия: обучение и образование. Эти два очень синонимичных понятия часто употребляют как замена одно другому, но именно так и возникают запутанные идеи и непонимания с очень разнообразными последствиями.

Обучение и образование. К сожалению, современные словари определяют эти термины практически одинаково – как процесс усвоения знаний и как результат этого процесса. Если разделять эти понятия, то слову «обучение» больше бы подошло определение учебной деятельности, как процесса: человек проходит обучение, находится в процессе обучения, то есть учится. Идет процесс. Слову же «образование» больше подходит результат той деятельности, которой был занят тот, кто учился. Человек получил образование, в результате обучения он стал образован. Образование – это то, что человек имеет, результат.

Обратим внимание на то, чем различаются «тупица» и «отличник» (в дополнение к оценкам их знаний вообще и в их аттестатах в частности). Но разве они могут быть чем-то похожи? Если присмотреться пристальнее, то легко увидеть, что и один, и другой испытывают порой одну и ту же проблему: они обучаются, но не получают образования. Один обучается – ходит на занятия, получает оценки своих знаний, обычно низкие; другой обучается – тоже ходит на занятия и делает все домашние задания, получает

обычно очень хорошие оценки, но ни один, ни другой, если их попросить применить полученные в учебной аудитории (классе школы или аудиториях и лабораториях института) знания, не смогут этого сделать!

Ни первый («лентяй»), ни второй («трудяга») обычно не особо утруждают себя пониманием того, что предлагает им их учебный план. Один просто не желает «тратить время попусту» на «не нужные ему» предметы, второй – просто зубуривает текст учебника или заучивает схемы решения стандартных задач (пусть даже большое количество схем, но задачи-то типовые, да пара-тройка нестандартных, чтобы «блеснуть умом» при случае). Вот и получаем у двух таких непохожих типов людей совершенно одинаковый конечный результат.

Почему же всё-же некоторые «троечники» в жизни устраиваются совсем неплохо? Но ведь и «отличники» часто становятся успешными людьми. И здесь тоже ответ по сути один: выигрывают только те, у кого действительно есть образование, кто умеет что-то делать, получать качественный, хороший продукт. «Троечник» становится отличным автомехаником, потому что досконально изучил как надо ремонтировать автомобиль, знает хитрости и премудрости этого дела, он его понимает. «Отличник», который не зубрил, но понимал суть предмета, потому смог разработать новые материалы, технологии или как-то ещё проявить свои навыки и умения, которые очень нужны другим людям. Образованные люди – всегда в выигрыше.

Как же получить настоящее образование? Почему так случается, что два человека учатся в одной школе, даже в одном институте, но у них разные успехи и разный результат их обучения? Только ли от «способностей» и «таланта», «генов» и «наследственности» зависит судьба человека, можно ли как-то повлиять на результат или всё предрешено?

Если вы считаете, что всё уже определено изначально и ничего нельзя изменить – что ж, посмотрите на соломинку, плывущую по течению: любое случайное препятствие способно её «убить». Или посмотрите на байдарочника в бурном горном потоке. Он сможет выжить даже в сложных условиях. Он хорошо обучен, а потому может управлять тем, что «соломинке» кажется неподвластным.

Чтобы получить настоящее образование, кроме того, что должно быть стремление знать и понимать, неплохо бы владеть тем, как преодолевать препятствия, неизбежно возникающие в процессе обучения любому предмету. Как наш байдарочник, который может справляться с препятствиями, потому уверенно движется к цели и, несомненно, достигнет её.

Знаете ли вы, какие бывают препятствия в обучении? Можете перечислить все по пунктам? Можете назвать, как проявляется каждое из них? А как устранить эти препятствия, чтобы исчезли и их проявления?

Если сравнивать результативность общего среднего и среднего профессионального образования (обучения), то по обучению преодолевать познавательные барьеры школа явно проигрывает профессиональному и



дополнительному образованию. Отсюда легко сделать вывод о важности уделения внимания этому параметру в проектах перспективных ФГОС.

Е:\ЛЕРНЕР\profsam\PLRUK011\Сравнительный анализ результатов.doc

(.) Павел С. Лернер 02.05.2011 2:43 14.05.2011 1:53 15.05.2011 14:04 21.07.2011 18:38